



V Praze dne 13. 8. 2020

počet stran: 19

počet příloh: 0

ev.č.: [redacted]

č.j.: [redacted]

sp.zn.: [redacted]

ROZHODNUTÍ
disciplinárního výboru Rady pro veřejný dohled nad auditem
ze dne 23. 6. 2020

Disciplinární výbor Rady pro veřejný dohled nad auditem (dále jen „disciplinární výbor“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 39b odst. 3 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů (zákon o auditorech), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoA“), rozhodl v přestupkovém řízení vedeném s auditorskou společností EURO-TREND Audit a. s., se sídlem Senovážné nám. 978/23, 110 00 Praha 1, IČO 25733834, ev. č. 317,

t a k t o:

I.

1. Auditorská společnost EURO-TREND Audit a. s. se uznává **vinnou** tím, že při provádění povinného auditu subjektu veřejného zájmu [redacted] (auditované období 1. 1. 2017 – 31. 12. 2017, zpráva auditora ze dne 21. 3. 2018, přičemž datum vydání zprávy auditora se považuje za datum spáchání skutku), v rozporu s § 18 ZoA nepostupovala v souladu s auditorskými standardy upravenými právem Evropské unie a s auditorskými standardy vydanými Komorou auditorů České republiky (dále jen „ISA“) (dále jen „Komora“) nebo vnitřními předpisy Komory podle § 21 odst. 1 písm. a) ZoA, konkrétně tím, že **porušila níže uvedené ISA** v následujících oblastech:

- (i) **vyhodnocení rizika obcházení kontrol vedením (porušení ISA 240.32)**, když neprověřila, zda byla provedena zpětná kontrola úsudků a předpokladů vedení v oblasti posouzení reálné hodnoty a nezhodnotila, zda případné podmínky způsobující předpojatost představují riziko vzniku významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem;
- (ii) **posouzení výroční zprávy auditorem (porušení ISA 230.8, ISA 720.14A a ISA 720.22)**, když dostatečně nezdokumentovala a neposoudila, zda byly ostatní informace ve všech významných ohledech zpracovány v souladu s příslušnými právními předpisy.

Tímto jednáním byla naplněna skutková podstata **přestupku podle § 49b odst. 3 písm. c) ZoA.**

2. Auditorská společnost EURO-TREND Audit a. s. se uznává **vinnou** tím, že při provádění povinného auditu subjektu veřejného zájmu [REDAKCE] (auditované období 1. 1. 2017 – 31. 12. 2017, zpráva auditora ze dne 10. 5. 2018, přičemž datum vydání zprávy auditora se považuje za datum spáchání skutku), v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím specifické požadavky na povinný audit subjektu veřejného zájmu nevyhotovila ani nepředložila výboru pro audit dodatečnou zprávu jemu určenou, když **nevypracovala ani nepředložila kontrolní komisi, která vykonává funkci výboru pro audit, dodatečnou zprávu určenou tomuto orgánu.**

Tímto jednáním byla naplněna skutková podstata **přestupku podle § 49b odst. 2 písm. l) ZoA.**

3. Disciplinární výbor podle ustanovení § 49b odst. 7 písm. b) ZoA ukládá auditorské společnosti EURO-TREND Audit a. s. **pokutu ve výši 30.000 Kč.** Pokuta je splatná do třiceti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to bezhotovostním převodem na účet Celního úřadu pro hlavní město Prahu, č. ú. 3754-67724011/0710. Plátce jako variabilní symbol uvede své IČO, konstantní symbol je 1148.
4. Auditorská společnost EURO-TREND Audit a. s. je povinna podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOP“), ve spojení s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku **nákladů řízení ve výši 1.000 Kč.** Částka je splatná do třiceti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to bezhotovostním převodem na účet Rady pro veřejný dohled nad auditem, č. ú. 2102351281/2700, variabilní symbol 317.

II.

1. Auditorská společnost EURO-TREND Audit a. s. **se zprošťuje** obvinění ze spáchání přestupku podle § 49b odst. 3 písm. c) ZoA, kterého se měla dopustit tím, že při provádění povinného auditu subjektu veřejného zájmu [REDAKCE] (auditované období 1. 1. 2017 – 31. 12. 2017, zpráva auditora ze dne 21. 3. 2018, přičemž datum vydání zprávy auditora se považuje za datum spáchání skutku), v rozporu s § 18 ZoA **nepostupovala v souladu s ISA** nebo vnitřními předpisy Komory podle § 21 odst. 1 písm. a) ZoA, a to konkrétně:
- **v části týkající se porušení ISA 200.15 a ISA 500.8** při vyhodnocení objektivitu experta vedení a aplikace profesního skepticismu, když dostatečně nezhodnotila objektivitu experta vedení a neplánovala a neprovedla audit s profesním skepticismem s vědomím, že mohou existovat okolnosti, v jejichž důsledku bude účetní závěrka významným způsobem zkreslena,
 - **v části týkající se porušení ISA 200.15, ISA 230.8-9, ISA 500.8 a ISA 540.15** při posouzení práce experta vedení u investic do nemovitostí, když neprovedla audit účetní závěrky s náležitým profesním skepticismem, dostatečně se neseznámila s prací tohoto experta a neposoudila vhodnost práce tohoto experta jakožto důkazních informací pro příslušná tvrzení, u účetních odhadů způsobujících významná rizika neposoudila, jak vedení zvážilo alternativní předpoklady nebo výsledky a proč je odmítlo nebo jak jinak vedení řešilo

nejistotu odhadu při stanovení účetního odhadu a zda jsou významné předpoklady použité vedením přiměřené a dále že svoje závěry v této oblasti dostatečně nezdokumentovala.

- **v části týkající se porušení ISA 550.20** u analytických postupů prováděných za účelem získání dostatečných a vhodných důkazních informací o rizicích významné nesprávnosti spojených se vztahy a transakcemi se spřízněnými stranami, když v auditorském spisu nezdokumentovala důkazní informace k ověření transakcí mezi spřízněnými stranami.

V této části se přestupkové řízení **zastavuje** podle § 86 odst. 1 písm. c) ZOP, protože spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo auditorovi prokázáno.

2. Auditorská společnost EURO-TREND Audit a. s. se **zprošťuje obvinění ze spáchání přestupku podle § 49b odst. 2 písm. f) ZoA**, kterého se měla dopustit tím, že při provádění povinného auditu subjektu veřejného zájmu [REDACTED] (auditované období 1. 1. 2017 – 31. 12. 2017, zpráva auditora ze dne 21. 3. 2018, přičemž datum vydání zprávy auditora se považuje za datum spáchání skutku), v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím specifické požadavky na povinný audit subjektu veřejného zájmu **neposoudila rizika ohrožení nezávislosti**, když provedla povinný audit subjektu veřejného zájmu přesto, že držitelem akcií auditované účetní jednotky byla osoba, jejíž ekonomické zájmy byly v období, které pokrývá účetní závěrka auditovaného subjektu, podstatnou měrou shodné se zájmy auditora.

V této části se přestupkové řízení **zastavuje** podle § 86 odst. 1 písm. a) ZOP, protože skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]